



МОТИВИ

на Конфедерацията на независимите синдикати в България

Относно: становище на ИСС на тема „Икономическите последици от разпространението на COVID-19 в България“

Конфедерацията на независимите синдикати в България приветства инициативата на Икономическия и социален съвет за разработване на собствено становище относно икономическите последици от разпространението на COVID-19 в България. Становището, което бе представено на заседанието на ИСС на 30.06.2021 г., в частта 3. Икономическите последици от разпространението на COVID-19 в България се базира на социологическо проучване изследващо личната, субективна преценка на участници в анкетно проучване, а не статистически базирани данни. В тази връзка направените изводи не са нито научно обосновани, нито емпирично верифицирани.

По т.3.1 от Становището на ИСС:

- Твърдението *„Най-тревожният факт е, че България седи изключително зле по отношение на постоянно загубените работни места. В тази категория, България е абсолютен лидер в две от възрастовите групи. Тя е на първо място по постоянно загубени работни места във възрастовите групи от 18 до 34 години, сумарно за двата пола и от 35 до 50 години, сумарно за двата пола .“* (стр. 5) – **не е вярно**. Нивото на безработица в България според данните на Евростат за разглеждания период е под средното за ЕС-27. Лидерите по регистрирани безработни за периода март 2020 – май 2021 г. са Гърция, Испания и Италия. За разглежданите две възрастови групи лидерското



място се държи от една от трите държави през различните месеци в разглеждания период.

- **Не е вярно твърдението** „При разглеждане на мъже и жени заедно, на възраст от 18 до над 50 години, загубили работата си и постоянно и временно, България е на пето (5) място от общо 28 държави.“ (стр.6). Според данните на Евростат, за периода март 2020 – май 2021 г., безработицата в България ни отрежда между 9-15 място в ЕС-27. А към 31 май 2021 г. България заема 14 място.

По т.3.2 от Становището на ИСС:

- Първи и втори абзац от стр.7 не са верни, тъй като данните от АЗ, за периода 13 март 2020г. – 31 май 2021г. показват, че в бюрата по труда са се регистрирали общо 144 528 безработни лица, които са заявили, че са останали без работа поради пандемията. В същото време, общият брой на заетите лица, включени в заявленията на работодателите за компенсиране по всички действащи мерки надвишават 300 хил. или това е 9.1% от работната сила. И ако в края на май 2021 г., равнището на безработица е било 5.7%, то при отсъствие на мерките за подкрепа на заетостта, безработицата би достигала двуцифрена стойност 10-11%.
- Информацията в абзаца „ *Официалните данни, публикувани на сайта на НСИ, с източник Агенцията по заетостта, сочат, че новорегистрираните безработни лица в периода 30 декември 2019 г.- 20 юни 2021 г. са 558 887. За същия период постъпилите на работа граждани са общо 373 218 души.* “ **е вярна, но върху нея са направени грешни изводи.** Това е така, защото механичното изваждане на двете числа не води до съждението, че са загубени толкова работни места. По-скоро говори за ускорена динамика на пазара на труда в резултат от пандемията. Нека не забравяме, че част от завърналите се от чужбина в



КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

България така и не се регистрираха в бюрата на труда. В този смисъл, изречението: *“Това означава, че в България за периода на извънредното положение и извънредната епидемиологична обстановка са загубени 185 669 работни места.”* не е вярно, тъй като **няма официална статистика за загубени работни места** на национално и европейско ниво. Тук трябва ясно да се дефинира разликата между структурна безработица и изцяло загубено работно място. Такъв анализ не може да се направи към момента и няма как толкова категорични заключения да присъстват в официален документ на ИСС, тъй като не са емпирично верифицирани.

Според КНСБ, когато се правят генерални изводи и се дават оценки за икономиката като цяло, препоръчително е да се използват количествени статистически индикатори, а не качествени такива. Макроикономическата статистика, от която е и част статистиката за пазара на труда, винаги е стъпвала върху количествени емпирични данни. Нито една държава по света не взема решения и не прилага икономически политики на базата на социологически проучвания. Самите емпирични социологически проучвания имат своите достойнства, но в определен контекст. Настоящият не е такъв, тъй като Икономическият и социален съвет е орган, който оказва влияние върху формирането на икономическата политика чрез своите аргументирани анализи. В този смисъл, представителната извадка е по-подходяща за друг тип документи и изследвания, които залагат повече на прогнози, а не на точна статистика. Освен това, не става ясно по какъв начин са валидирани крайните резултати и изводи от това социологическо изследване, тъй като видимо има разминавания с националната статистика.

В заключение, Конфедерацията на независимите синдикати в България още веднъж заявява своята категорична позиция за **НЕПОДКРЕПА** на



КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

приетото по този начин становище и настоява изразените по-горе мотиви да бъдат добавени като приложение към Становището на ИСС.